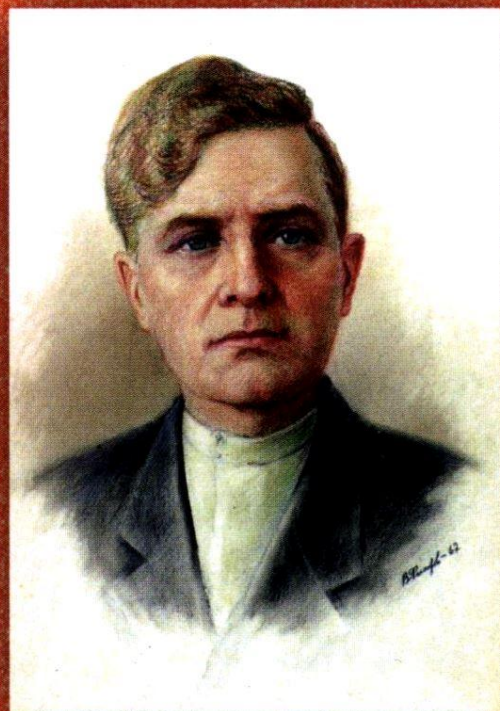




Карповские чтения

Сборник статей

7



Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского

Арзамасский филиал

Карповские чтения

Сборник статей

Выпуск 7

Арзамас
Арзамасский филиал ННГУ
2017

УДК 398
ББК 82.3 (2Рос – 4 Ниж) я43
К26

Печатается по решению Ученого совета
Арзамасского филиала ННГУ

Редакционная коллегия

Ю. А. Курдин – кандидат филологических наук, доцент (*отв. редактор*);
А. А. Исаков – кандидат философских наук, доцент;
А. В. Пряников – кандидат филологических наук, доцент;
Е. Ю. Любова – кандидат филологических наук, доцент.

Карповские чтения: сборник статей. Вып. 7 / Отв. ред. Ю. А. Курдин;
К26 Арзамасский филиал ННГУ. – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ,
2017. – 434 с.
ISBN 978-5-9909905-4-8

В сборнике представлены статьи участников Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы региональной фольклористики и исторического краеведения» (VII Карповские чтения), состоявшейся 19-20 октября 2017 г. Сборник адресован преподавателям, аспирантам, студентам гуманитарных факультетов, учителям, а также всем, кто интересуется вопросами народознания.

УДК 398
ББК 82.3 (2Рос – 4 Ниж)я43

ISBN 978-5-9909905-4-8

©Арзамасский филиал ННГУ, 2017

do not recognize the priesthood. Most of the old believers was the East of region, were was the most famous old believer location: Guslitsy, Volhna, Patriarshina and others. In contrast to Orthodox Church history, the study of the Moscow area old believers is not so active. The author tries to consider the degree of knowiedge of the number of points associated with Moscow region old believer' past such as the history of the prayer houses, monastic settlements, old industry, elements of the old believer culture and others.

Kay words: old believers; Moscow area; Guslitsy; Vokhna; Patriarshina; province; uyezd; direction; place; community; study.

УДК 930.253(571.17)

ГОДОВАЯ ОТЧЕТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СТРОИТЕЛЬСТВА В ФОНДАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ЛАГЕРЕЙ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ ВОЕННОПЛЕННЫХ И ИНТЕРНИРОВАННЫХ НКВД-МВД СССР

М.А. Орлов

Статья посвящена годовым отчетным документам организаций промышленности и строительства, отложившимся в фондах Государственного архива Кемеровской области и содержащим сведения о лагерях Главного управления по делам военнопленных и интернированных НКВД-МВД СССР. Автор перечисляет фонды, в которых хранится указанная документация, раскрывает характер имеющихся в ней сведений о лагерях, прослеживает отличия между отдельными группами документов.

Ключевые слова: военнопленные; интернированные; лагеря военнопленных и интернированных; отчетные документы; Государственный архив Кемеровской области; Кемеровская область.

Кемеровская область – один из регионов, где во время Великой Отечественной войны и в первые послевоенные годы содержались иностранные военнопленные и интернированные гражданские лица. В 1944 г. в области были созданы лагеря военнопленных и интернированных № 162, 142 и 203, весной 1945 г. преобразованные соответственно в лагеря № 503 (с центром в Кемерове), 525 (с центром в Киселевске, а впоследствии – в Сталинске) и 526 (с центром в Юрге). В 1948 г. был ликвидирован лагерь № 526, в 1949 г. – № 503. Лагерь № 525 в 1949 г. был преобразован в лагерь № 464, ликвидированный в 1950 г. Кроме лагерей, на территории области действовали и другие организации, имевшие дело с пленными и интернированными: в 1945 – 1949 гг. – отдельный рабочий батальон № 1104, в 1948 – 1950 гг. – спецгоспиталь № 1407. На областном уровне все эти учреждения подчинялись отделу (с апреля 1950 г. – отделению) по делам военнопленных и интернированных (ОПВИ) УНКВД-УМВД СССР по Кемеровской области.

Документы перечисленных структур, существовавших на территории области, образуют один из фондов Российского государственного военного архива (фонд № 32п), а также присутствуют в ряде других фондов архива, например, в фонде вышестоящей организации – Главного управления по делам военнопленных и интернированных НКВД-МВД СССР

(фонде № 1п).

Однако значительный объем документов, так или иначе относящихся к деятельности учреждений, в ведении которых находились иностранные военнопленные и интернированные, хранится и в фондах Государственного архива Кемеровской области (ГАКО). Часть документов фондов ГАКО применялась при подготовке работ Р.С. Бикметова и Н.М. Маркдорф (см., например, [1; 41]), но за последние годы в архиве обнаружено большое количество материалов по указанной теме, не использованных данными авторами.

Значительную часть фондов ГАКО, содержащих документы о лагерях ГУПВИ, составляют фонды промышленных и строительных организаций, получавших от лагерей рабочую силу. К числу материалов, отложившихся в этих фондах, относится, в частности, годовая отчетная документация.

Бухгалтерские годовые отчетные документы представлены в указанных фондах финансовыми отчетами и объяснительными записками к ним. Годовые финансовые отчеты, содержащие те или иные сведения о лагерях ГУПВИ, выявлены среди документов Новокемеровского химкомбината, Анжеро-Судженского стеклозавода, заводов № 37 и 510, трестов «Кемеровопромжилстрой» и «Прокопьевскшахтострой», шахт № 9/15, им. С.М. Кирова (треста «Ленинуголь»), «Комсомолец», «Физкультурник».

Каждый из данных отчетов представляет собой совокупность различных отчетных бухгалтерских форм, как правило, включающую в себя, во-первых, годовой баланс организации, во-вторых, отчеты по ряду частных вопросов (например, о выполнении плана капитальных вложений и плана ввода их в действие) и, в-третьих, расшифровки той или иной строки баланса, той или иной строки отчета по частному вопросу. Расшифровки строк баланса или отчета обычно представляют собой машинописные документы, тогда как баланс и отчеты по частным вопросам чаще всего выполнены на типографских бланках, заполненных от руки.

Имеющиеся в годовых финансовых отчетах сведения о лагерях ГУПВИ носят фрагментарный характер. Ускорить процесс выявления данных сведений позволяет выборочный просмотр текста документов: информация по обозначенной теме может присутствовать лишь в машинописном или рукописном тексте, тогда как текст бланков, набранный в типографии, никаких указаний на лагеря не содержит.

Информация о лагерях военнопленных и интернированных в годовых финансовых отчетах получателей рабочей силы лагерей может касаться площади лагерной зоны при предприятии, стоимости материальных ценностей, расположенных на территории лагеря, финансовых отношений между лагерем и получателем его рабочей силы (например, стоимости вы-

полненных лагерем работ, объема расходов предприятия на ремонт зоны или заработную плату лагерного контингента, размера задолженности одной стороны перед другой) [3, л. 181 об., 184; 4, л. 67; 5, л. 101; 6, л. 94, 129; 7, л. 105; 9, л. 128, 133; 10, л. 66; 11, л. 53, 57; 12, л. 88, 108; 15, л. 20; 16, л. 125, 132, 135, 182, 187; 20, л. 89; 27, л. 85, 89; 29, л. 71, 72, 106; 30, л. 187; 31, л. 68; 32, л. 11 об., 14 об.; 33, л. 57; 34, л. 69; 35, л. 97; 36, л. 68; 37, л. 87; 38, л. 42а об.; 39, л. 50, 62, 67, 78].

К годовому финансовому отчету шахты им. С.М. Кирова (треста «Ленинуголь») прилагается заключение треста о возможности списания безнадежной задолженности перед шахтой, в том числе и со стороны лагеря № 503 [19, л. 43, 79, 171].

Значительно более подробные сведения о лагерях ГУПВИ содержатся в объяснительных записках к годовым финансовым отчетам. Чаще всего объяснительная записка помещалась в одно дело с финансовым отчетом, но в некоторых случаях из нее сформированы отдельные единицы хранения, по всей видимости, с целью уменьшения объема каждого из двух получаемых дел.

Объяснительные записки к годовым финансовым отчетам, содержащие сведения по обозначенной теме, выявлены среди документов Новокемеровского химкомбината, Анжеро-Судженского стеклозавода, завода № 37, особой строительно-монтажной части № 30 и ее правопреемников (строительного треста № 30, треста «Кемеровотяжстрой»), шахт им. С.М. Кирова (треста «Ленинуголь») и «Физкультурник».

К числу тех вопросов о лагерях ГУПВИ и применении труда их контингента, которые получили освещение в объяснительных записках к годовым финансовым отчетам, относятся

- объекты работ лагерного контингента [8, л. 3; 11, л. 5; 21, л. 7 об.; 23, л. 8 об.; 40, л. 112];
- численность контингента лагерей, выделенного для обслуживания определенной организации или объекта, процент выхода данного контингента на работу, доля лагерного контингента среди всех рабочих, занятых в той или иной организации, на том или ином объекте [19, л. 20; 21, л. 7; 22, л. 2 об., 21; 28, л. 3 об.; 34, л. 8, 10, 12];
- организация труда лагерного контингента [33, л. 9 об.];
- сменяемость лагерного контингента на объектах работ [34, л. 10, 12];
- физическое состояние контингента лагерей, доля в его составе представителей различных категорий здоровья, уровень квалификации рабочей силы лагерей [24, л. 7; 34, л. 12];
- показатели производительности труда лагерного контингента (в частности, по годам, кварталам и месяцам, в сопоставлении с другими ка-

тегориями рабочих), причины низких показателей [21, л. 7; 22, л. 23; 23, л. 8; 28, л. 24; 33, л. 6 об., 12, 13; 34, л. 10];

- финансовые отношения между лагерями и получателями их рабочей силы (в частности, расходы последних на содержание лагерных зон и начисление заработной платы лагерному контингенту) [11, л. 17; 12, л. 30; 23, л. 11; 25, л. 30];

- проблемы, возникшие у получателей рабочей силы лагерного контингента в связи с репатриацией последнего [26, л. 3а].

Использование отчетной документации, как и других видов источников, требует критического подхода. Например, в качестве причин низких производственных показателей и недостаточного уровня средней заработной платы рабочих составители объяснительных записок часто указывают низкую производительность труда лагерного контингента [21, л. 7; 22, л. 23; 23, л. 8, 9 об.; 25, л. 13; 28, л. 24], тогда как в ряде случаев подобное объяснение могло использоваться просто для сокрытия тех или иных просчетов в работе, допущенных руководством организации.

Встречаются в отчетных документах и ошибки. Например, в ведомость кредиторов завода № 510, составленную по данным на 1 января 1948 г., включено управление лагеря № 503, якобы находящегося в подчинении Министерства государственной безопасности СССР (в действительности же лагерь был подчинен МВД СССР) [4, л. 67].

Существенной особенностью отличается порядок формирования дел, которые содержат годовую отчетную документацию особой строительного-монтажной части № 30, строительного треста № 30 и треста «Кемеровотяжстрой»: за каждый год здесь составлялись несколько финансовых отчетов (по подрядной деятельности и капитальным вложениям, по производственным предприятиям, по лесоразработкам), каждый из которых образовывал отдельную единицу хранения и сопровождался отдельной объяснительной запиской.

Среди документов шахт № 5/7 им. С.М. Кирова треста «Анжеро-уголь» и им. С.М. Кирова треста «Ленинуголь» отложились статистические отчеты о выполнении плана по добыче угля, расходовании угля, ходе работ по капитальному ремонту зданий и сооружений. Сведения о лагерях ГУПВИ, имеющиеся в данных документах, связаны с количеством лагерного контингента на различных объектах работ и его долей среди всех рабочих, понесенными расходами на ремонт зданий лагеря, объемом поставленного лагерю угля [2, л. 55, 173; 13, л. 5, 68; 14, л. 14; 17, л. 18; 18, л. 55].

Годовые отчетные документы организаций промышленности и строительства, использовавших рабочую силу лагерей ГУПВИ, в сочетании с другими источниками помогают более полно осветить вопросы, связанные с применением труда лагерного контингента, более взвешенно по-

дойти к рассмотрению отношений между лагерями и получателями их рабочей силы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бикметов, Р.С. Использование спецконтингента в экономике Кузбасса (1929 – 1956 гг.). – Кемерово: [б. и.], 2009. – 430 с.
2. Государственный архив Кемеровской области (ГАКО). Ф. Р-248. Оп. 1. Д. 9.
3. ГАКО. Ф. Р-252. Оп. 1. Д. 26.
4. ГАКО. Ф. Р-285. Оп. 1. Д. 134.
5. ГАКО. Ф. Р-285. Оп. 3. Д. 4.
6. ГАКО. Ф. Р-285. Оп. 3. Д. 5.
7. ГАКО. Ф. Р-293. Оп. 1. Д. 5.
8. ГАКО. Ф. Р-293. Оп. 1. Д. 6.
9. ГАКО. Ф. Р-293. Оп. 1. Д. 7.
10. ГАКО. Ф. Р-293. Оп. 1. Д. 9.
11. ГАКО. Ф. Р-344. Оп. 1. Д. 3.
12. ГАКО. Ф. Р-344. Оп. 1. Д. 6.
13. ГАКО. Ф. Р-422. Оп. 1. Д. 3.
14. ГАКО. Ф. Р-422. Оп. 1. Д. 5.
15. ГАКО. Ф. Р-422. Оп. 1. Д. 6.
16. ГАКО. Ф. Р-422. Оп. 1. Д. 7.
17. ГАКО. Ф. Р-422. Оп. 1. Д. 8.
18. ГАКО. Ф. Р-422. Оп. 1. Д. 9.
19. ГАКО. Ф. Р-422. Оп. 1. Д. 10.
20. ГАКО. Ф. Р-427. Оп. 2. Д. 4.
21. ГАКО. Ф. Р-830. Оп. 1. Д. 22.
22. ГАКО. Ф. Р-830. Оп. 1. Д. 24.
23. ГАКО. Ф. Р-830. Оп. 1. Д. 26.
24. ГАКО. Ф. Р-830. Оп. 1. Д. 30.
25. ГАКО. Ф. Р-830. Оп. 1. Д. 31.
26. ГАКО. Ф. Р-830. Оп. 1. Д. 36.
27. ГАКО. Ф. Р-830. Оп. 1. Д. 37.
28. ГАКО. Ф. Р-830. Оп. 1. Д. 2.
29. ГАКО. Ф. Р-834. Оп. 1. Д. 22.
30. ГАКО. Ф. Р-834. Оп. 1. Д. 27.
31. ГАКО. Ф. Р-834. Оп. 1. Д. 32.
32. ГАКО. Ф. Р-839. Оп. 1. Д. 2.
33. ГАКО. Ф. Р-839. Оп. 1. Д. 3.
34. ГАКО. Ф. Р-839. Оп. 1. Д. 6.
35. ГАКО. Ф. Р-839. Оп. 1. Д. 12.
36. ГАКО. Ф. Р-839. Оп. 1. Д. 18.
37. ГАКО. Ф. Р-887. Оп. 1. Д. 10.
38. ГАКО. Ф. Р-1008. Оп. 1. Д. 4.
39. ГАКО. Ф. Р-1008. Оп. 1. Д. 5.
40. ГАКО. Ф. Р-1008. Оп. 1. Д. 13.
41. Маркдорф, Н.М. Иностранные военнопленные, интернированные, власовцы, белоэмигранты в Западной Сибири: 1942 – 1956 гг. – М.: Институт энергии знаний, 2011. – 234 с.

M.A. Orlov

INDUSTRY AND BUILDING INSTITUTIONS ANNUAL ACCOUNTS IN COLLECTIONS OF STATE ARCHIVES OF KEMEROVO REGION AS SOURCE OF INFORMATION ON CAMPS UNDER THE PRISONERS OF WAR AND INTERNEES GENERAL DIRECTORATE OF THE NKVD-MVD OF THE USSR

The article is devoted to industry and building institutions annual accounts stored in collections of State Archives of Kemerovo Region and containing information on camps under the Prisoners of War and Internees General Directorate of the NKVD-MVD of the USSR. The author enumerates collections including such records, pays attention to the nature of information contained in the documents, shows differences between some groups of them.

Keywords: prisoners of war; internees; camps for prisoners of war and internees; annual accounts, State Archives of Kemerovo Region, Kemerovo region.

УДК 929

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДМИТРИЯ ЛЕОНИДОВИЧА ПОХИЛЕВИЧА В АРЗАМАССКОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ

А.Р. Панов

В статье приводятся биографические сведения о советском ученом-историке Д.Л. Похилевиче, который работал в 1935–1937 гг. в Арзамасском педагогическом институте и стал там первым заведующим кафедрой истории.

Ключевые слова: Д.Л. Похилевич, Арзамас, Арзамасский педагогический институт.

Образованный в 1934 г. Арзамасский педагогический институт на первом этапе своего существования столкнулся со множеством проблем, среди которых одной из основных была, безусловно, кадровая. Поскольку местных кадров, обладавших достаточной квалификацией, было недостаточно, руководству института приходилось пополнять профессорско-преподавательский состав по ходу учебного процесса, приглашая преподавателей из других мест. Этим была обусловлена довольно заметная текучка кадров в первые годы, чему способствовали и другие факторы.

Первоначально на общем фоне своим опытом и научным авторитетом выделялся историк А.Н. Грен, который стал первым и на долгое время единственным профессором Арзамасского педагогического института. Он прибыл в Арзамас осенью 1934 г. из Перми и сразу приступил к занятиям, закрепив за собой историю древнего мира и средних веков. Однако продержаться в институте он сумел менее трех месяцев: в январе 1935 г. А.Н. Грен был уволен на основании наличия политически вредных извращений истории и невыполнения программы Народного комиссариата просвещения [15, с. 57-58]. В качестве замены А.Н. Грену выступил Д.Л. Похилевич: последний был принят на работу 14 января 1935 г., а приказ директора института об освобождении А.Н. Грена от преподавания курса истории последовал на следующий день [6, оп. 1а, д. 1, л. 11].

К тому моменту Д.Л. Похилевич обладал достаточным опытом не

Курдин Владимир Павлович, председатель приходского совета местной религиозной организации «Православный приход церкви Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня» Тонкино.

Курдин Юрий Александрович, кандидат филологических наук, доцент, декан историко-филологического факультета Арзамасского филиала ННГУ, п. Тонкино.

Лещенко Наталья Алексеевна, ведущий библиотекарь Чернухинской сельской библиотеки-филиала МБУК «ЦБС Арзамасского района».

Лобанова Мария Сергеевна, магистрант Арзамасского филиала ННГУ.

Лобанова Юлия Александровна, ведущий библиотекарь Чернухинской детской библиотеки-филиала МБУК «МЦБС».

Лукина Евгения Владимировна, библиотекарь Арзамасской центральной районной детской библиотеки.

Любов Михаил Сергеевич, кандидат педагогических наук, доцент кафедры биологии, географии и химии естественно-географического факультета Арзамасского филиала ННГУ.

Малышев Алексей Владимирович, индивидуальный предприниматель, г. Нижний Новгород.

Маслова Екатерина Ивановна, менеджер МБУК музея «Природа» им. С.И. Трофимова, с. Чернуха.

Михайлов Сергей Сергеевич, член Союза писателей России, научный сотрудник Центра истории и культуры старообрядчества, г. Москва.

Морохин Николай Владимирович, доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Никифорова Ольга Валентиновна, кандидат филологических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой русского языка и литературы Арзамасского филиала ННГУ.

Орлов Михаил Александрович, старший научный сотрудник Государственного архива Кемеровской области.

Павлов Дмитрий Геннадьевич, кандидат исторических наук, корреспондент газеты «Гудок» (Нижний Новгород).

Панов Александр Ростиславович, доктор исторических наук, и.о. заведующего кафедрой истории и обществознания Арзамасского филиала ННГУ.

Петри Эльвира Корнеевна, кандидат искусствоведения, зам. директора Арзамасского музыкального колледжа.

Петрушина Елена Александровна, научный сотрудник Музея Археологии Симбирского края в составе ФГБУК «Государственный историко-мемориальный музей-заповедник «Родина В.И. Ленина»».

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ИСТОРИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ

С.С. Акимов. ИКОННОЕ НАСЛЕДИЕ НИЖЕГОРОДСКОГО РЕГИОНА XVIII – НАЧАЛА XX ВВ. К ПОСТАНОВКЕ ТЕМЫ	4
М.С. Белов. СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ МОДЕЛЬ МОНИТОРИНГА НАРОДНЫХ ПРОМЫСЛОВ ВЕРХНЕВОЛЖЬЯ	14
О.В. Воробьева. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ КУЗНЕЧНОГО ДЕЛА В АРЗАМАСЕ В XVII – НАЧАЛЕ XX ВВ.	21
О.В. Ефимов. АГРАРНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.	26
А.А. Исаков. АРЗАМАССКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	33
И.В. Кудряшов. НАСЛЕДИЕ ПРОТОИЕРЕЯ ИОАННА САХАРОВА	38
А.А. Кузнецов. НИЖЕГОРОДСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ УЧЁНАЯ АРХИВНАЯ КОМИССИЯ В ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ПРОВИНЦИАЛЬНОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ РОССИИ: АЛЬТЕРНАТИВЫ РАЗВИТИЯ И РЕАЛИЗОВАННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ	47
М.С. Лобанова, Н.В. Хорева. ИЗ ИСТОРИИ ХРАМА СМОЛЕНСКОЙ ИКОНЫ БОЖИЕЙ МАТЕРИ В ПОСТРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД	57
М.С. Любов. КЛИМАТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ АРЗАМАССКОГО КРАЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.	61
Е. И. Маслова. ЗАБЫТЫЙ ПРОМЫСЕЛ: ИЗГОТОВЛЕНИЕ ГЛИНЯНОЙ ПОСУДЫ И СВИСТУЛЕК В СЕЛЕ ВИНЯЕВО АРЗАМАССКОГО РАЙОНА	68
С.С. Михайлов. ЦЕРКОВНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТАРООБРЯДЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ (НА ПРИМЕРЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)	74
✓ М.А. Орлов. ГОДОВАЯ ОТЧЕТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СТРОИТЕЛЬСТВА В ФОНДАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ЛАГЕРЕЙ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ ВОЕННОПЛЕННЫХ И ИНТЕРНИРОВАННЫХ НКВД-МВД СССР	84
А.Р. Панов. НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДМИТРИЯ ЛЕОНИДОВИЧА ПОХИЛЕВИЧА В АРЗАМАССКОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ	89
Е.А. Петрушина. РАЗВИТИЕ КУСТАРНЫХ ПРОМЫСЛОВ В СИБИРСКОЙ ГУБЕРНИИ В КОНЦЕ XIX ВЕКА	97
М.С. Суханов, А.Н. Гаращенко. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЗАШТАТНОГО ГОРОДА ПОЧИНКИ В ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД (1861-1901)	104
К.В. Федосеева. СВЯЗИ НИЖЕГОРОДСКОГО ИСТОРИКА А.Н. КАБАНОВА С МОСКОВСКИМИ И ПЕТЕРБУРГСКИМИ ИСТОРИКАМИ	110
Н.В. Хорева, А.С. Кудряшова. ИЗ ИСТОРИИ АРЗАМАССКОГО НИКОЛАЕВСКОГО ЖЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XVI – XVIII ВВ.)	120
Н.С. Черноносова, В.И. Грубов. ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ В АРЗАМАСЕ В 1934-1941 ГГ.: ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ	128
В.П. Курдин. СТАРООБРЯДЧЕСКИЕ СКИТЫ В УРЕНЬ-КРАЕ	136
А.В. Жарков. ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ УРЕНСКОГО ВОССТАНИЯ	141
Н.В. Морохин. Д.П. ДЕМЕНТЬЕВ – ЛЕТОПИСЕЦ ПОВЕТЛУЖЬЯ	
А.С. Петряшин. ОТ МУРОМА ДО СВЯЖСКА	152
А.В. Мальшиев. ИЛЛЮСТРАЦИЯ К ИССЛЕДОВАНИЮ ЭТНОГЕНЕЗА ЖИТЕЛЕЙ НИЖЕГОРОДСКОГО ПОВОЛЖЬЯ	160
	178

Научное издание
Карповские чтения
Сборник статей
Выпуск 7

Технический и художественный редактор – С.П. Никонов.
Верстка и вывод оригинал-макета А.А. Исакова.

Подписано в печать 09.10.2017.
Формат 60х84/16. Усл. печ. листов 25,2. Тираж 300. Заказ 385.

Издательство Арзамасского филиала ННГУ.
607220, г. Арзамас Нижегородской обл., ул. К. Маркса, 36.
Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ННГУ имени Н.И. Лобачевского
603000, г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, 37.